



ALLEGATO AL PTOF

GRIGLIE VALUTAZIONE PROVE ESAME DI STATO

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

A.S. 2022-2025

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORI		PUNTI ATTRIBUITI
COMPETENZE LINGUISTICHE (punteggiatura, ortografia, morfosintassi)	2	Corretto dal punto di vista grammaticale, rivelando padronanza nell'uso dei connettivi logici e dei periodi complessi	<input type="checkbox"/>	
	1,5	Corretto dal punto di vista grammaticale, rivelando padronanza nell'uso dei connettivi logici	<input type="checkbox"/>	
	1	Corretto dal punto di vista grammaticale	<input type="checkbox"/>	
	0,5	Poco corretto dal punto di vista grammaticale	<input type="checkbox"/>	
	0	Scorretto dal punto di vista grammaticale	<input type="checkbox"/>	
CONTENUTO	2	Pertinente, esauriente e ben sviluppato	<input type="checkbox"/>	
	1,5	Pertinente e abbastanza approfondito	<input type="checkbox"/>	
	1	Pertinente e sviluppato in modo adeguato	<input type="checkbox"/>	
	0,5	Parzialmente attinente e sviluppato in modo incompleto	<input type="checkbox"/>	
	0	Non pertinente, povero ed impreciso	<input type="checkbox"/>	
ESPOSIZIONE DEGLI ARGOMENTI E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	2	Scorrevole, personale e ben articolata	<input type="checkbox"/>	
	1,5	Lineare e chiara	<input type="checkbox"/>	
	1	Semplice e comprensibile	<input type="checkbox"/>	
	0,5	Non sempre chiara	<input type="checkbox"/>	
	0	Confusa e incoerente	<input type="checkbox"/>	
LESSICO	2	Ricco, ben articolato e funzionale al contesto	<input type="checkbox"/>	
	1,5	Ricco e ben articolato	<input type="checkbox"/>	
	1	Appropriato	<input type="checkbox"/>	
	0,5	Semplice	<input type="checkbox"/>	
	0	Povero e ripetitivo	<input type="checkbox"/>	
ELABORAZIONE PERSONALE E CRITICA	2	Originale, creativa con giudizi ed opinioni personali	<input type="checkbox"/>	
	1,5	Con giudizi ed opinioni personali motivati	<input type="checkbox"/>	
	1	Semplice, con giudizi personali non sempre motivati	<input type="checkbox"/>	
	0,5	Con giudizi ed opinioni superficiali	<input type="checkbox"/>	
	0	Mancante	<input type="checkbox"/>	
Il voto espresso in decimi sarà il risultato della somma del punteggio secondo il giudizio dato per ogni indicatore.			Tot. punteggio (= Voto)	

Griglia assegnazione giudizio di valutazione scritti ITALIANO

TESTO NARRATIVO E/O DESCRITTIVO	TESTO ARGOMENTATIVO	COMPRESIONE E SINTESI DI UN TESTO LETTERARIO, DIVULGATIVO, SCIENTIFICO ANCHE ATTRAVERSO RICHIESTE DI RIFORMULAZIONE
<p>La traccia è seguita solo in minima parte. La successione logica dei fatti presenta ridondanze e incongruenze. Il testo rispetta in minima parte i vincoli dati, le caratteristiche del genere non sempre sono rispettate. La rielaborazione è confusa. Il testo presenta gravi errori e la punteggiatura è assente. Il lessico è povero e ripetitivo.</p> <p>VOTO 5 <input type="checkbox"/></p>	<p>Le caratteristiche della struttura argomentativa sono poco rispettate. La rielaborazione è confusa.</p> <p>Il testo non è ben articolato e presenta gravi errori e la punteggiatura è assente. Il lessico è povero e ripetitivo.</p> <p>VOTO 5 <input type="checkbox"/></p>	<p>Fatica a cogliere l'idea centrale ed è disorientato rispetto allo scopo del testo. La comprensione è lacunosa e frammentaria. Non emerge l'individuazione delle informazioni e del loro diverso livello di significatività.</p> <p>La suddivisione in paragrafi non è corretta. Il testo non rispetta i vincoli della consegna. Si ricorre alla copiatura di parti del testo. La successione con cui vengono presentati fatti e idee è confusa e senza criterio. Il testo presenta gravi errori e la punteggiatura è assente. Il lessico è povero e ripetitivo.</p> <p>VOTO 5 <input type="checkbox"/></p>
<p>La traccia è seguita nelle sue linee generali. La successione logica dei fatti presenta alcune informazioni superflue e/o ridondanze. Il testo rispetta quasi tutti i vincoli della consegna, le caratteristiche del genere sono quasi tutte rispettate. La rielaborazione è semplice. Il testo presenta alcuni errori morfosintattici e ortografici che non inficiano la comprensione. Il lessico è impreciso.</p> <p>VOTO 6 <input type="checkbox"/></p>	<p>Le argomentazioni non sono sempre coerenti tra loro, mancano esempi. La rielaborazione è semplice. Il testo inizia a mostrare equilibrio tra le parti anche se presenta alcuni errori morfosintattici e ortografici che non inficiano la comprensione. Il lessico è impreciso.</p> <p>VOTO 6 <input type="checkbox"/></p>	<p>Nell'identificazione dell'idea centrale mescola informazioni principali e secondarie; identifica lo scopo solo se aiutato. Non sempre comprende gli elementi specifici richiesti. Il testo riporta le informazioni essenziali e le secondarie, ma anche molte superflue. La suddivisione in sequenze risulta confusa. Il testo rispetta in minima parte i vincoli dati. Vi sono parti riprese letteralmente dal testo, la sintesi non è completa. I fatti e le idee espresse sono ricostruibili anche se la loro successione presenta ridondanze e incongruenze. Il testo presenta alcuni errori morfosintattici e ortografici che non inficiano la comprensione. Il lessico è impreciso.</p> <p>VOTO 6 <input type="checkbox"/></p>
<p>La traccia è trattata in modo completo. La successione logica dei fatti è sostanzialmente adeguata; le varie parti sono quasi sempre connesse. Il testo rispetta tutti i vincoli della consegna, le caratteristiche del genere sono rispettate. La rielaborazione è adeguata. Il testo è abbastanza corretto dal punto di vista dell'ortografia e della morfosintassi. Discreto uso della punteggiatura. Il lessico è adeguato.</p> <p>VOTO 7 <input type="checkbox"/></p>	<p>Le argomentazioni sono supportate da esempi, non sempre coerenti tra loro. La rielaborazione è adeguata. Il testo in sostanza è equilibrato e abbastanza corretto dal punto di vista della ortografia e della morfosintassi. Discreto uso della punteggiatura. Il lessico è adeguato.</p> <p>VOTO 7 <input type="checkbox"/></p>	<p>Coglie l'idea centrale e lo scopo del testo. Comprende la maggior parte degli elementi specifici richiesti. Il testo riporta le informazioni essenziali e secondarie, accanto a elementi superflui. La suddivisione in sequenze è imprecisa. Il testo rispetta quasi tutti i vincoli della consegna. La sintesi è abbastanza completa, il peso dei diversi paragrafi riassunti non è omogeneo. Lo svolgimento dei fatti e la spiegazione delle idee è coerente anche se con alcune ridondanze. Il testo è abbastanza corretto. Discreto uso della punteggiatura. Il lessico è adeguato.</p> <p>VOTO 7 <input type="checkbox"/></p>
<p>La traccia è sviluppata in modo completo e approfondito. La successione logica dei fatti è coerente e adeguata; le diverse sequenze sono ben connesse tra loro.</p> <p>Il testo rispetta tutti i vincoli della consegna, le caratteristiche del genere sono ben rispettate. La rielaborazione è personale. Il testo è corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico. Buon uso della punteggiatura. Il lessico è pertinente e vario.</p> <p>VOTO 8 <input type="checkbox"/></p>	<p>Il testo presenta buone argomentazioni supportate da esempi personali. La rielaborazione è approfondita e presenta anche considerazioni personali. Il testo è equilibrato, pertinente, approfondito, completo e corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico. Buon uso della punteggiatura. Il lessico è pertinente e vario.</p> <p>VOTO 8 <input type="checkbox"/></p>	<p>Coglie in modo preciso l'idea centrale e mostra di avere chiara consapevolezza del messaggio. Comprende tutti gli elementi specifici richiesti. Il testo riporta le informazioni essenziali e qualche informazione superflua. La suddivisione in sequenze è a tratti imprecisa. Il testo rispetta generalmente tutti i vincoli della consegna. La sintesi è completa; sono state individuate tutte le parti e c'è equilibrio. La successione dei fatti e delle idee è coerente e coesa e rispetta sostanzialmente il testo di partenza. Il testo è corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico. Buon uso della punteggiatura. Il lessico è pertinente e vario.</p> <p>VOTO 8 <input type="checkbox"/></p>
<p>La traccia è trattata in modo ricco e propone soluzioni pertinenti e originali. La successione logica è coerente, aderente alla traccia data con legami e sostituenti lessicali pertinenti. Il testo rispetta tutti i vincoli della consegna, le caratteristiche del genere sono ben rispettate. La rielaborazione è brillante e originale. Il testo denota una completa padronanza delle convenzioni ortografiche e morfosintattiche. Il lessico è preciso, ricco e vario.</p> <p>VOTO 9 <input type="checkbox"/> VOTO 10 <input type="checkbox"/></p>	<p>Il testo rispetta pienamente la struttura argomentativa, è originale e coerente. La rielaborazione è brillante e completa, ricca di considerazioni personali. Il testo è approfondito e le parti sono tra loro ben collegate.</p> <p>Il lavoro denota una completa padronanza delle convenzioni ortografiche e morfosintattiche. Il lessico è preciso, ricco e vario.</p> <p>VOTO 9 <input type="checkbox"/> VOTO 10 <input type="checkbox"/></p>	<p>Coglie in modo preciso l'idea centrale e mostra di avere chiara consapevolezza del messaggio. Comprende tutti gli elementi specifici richiesti. Il testo è ridotto alle sole informazioni principali ed essenziali per la sua comprensione. La suddivisione è precisa e corretta: sono stati individuati tutti i paragrafi. Il testo rispetta pienamente tutti i vincoli della consegna. La sintesi è efficace e completa; le varie parti sono tutte in equilibrio tra loro. La successione dei fatti essenziali e delle idee è coerente e coesa e rispetta il testo di partenza. Il testo denota una completa padronanza delle convenzioni ortografiche e morfosintattiche. Il lessico è preciso, ricco e vario.</p> <p>VOTO 9 <input type="checkbox"/> VOTO 10 <input type="checkbox"/></p>

LA COMMISSIONE

CRITERI PER LA PROVA SCRITTA LINGUE STRANIERE

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA INGLESE E SECONDA LINGUA COMUNITARIA

INDICATORI	TOT. PUNTI	CRITERI DI ATTRIBUZIONE	INGLESE	Seconda lingua comunitaria
1. COMPrensione DELLA LINGUA <i>(per le tracce “comprensione di un testo”; “completamento, riscrittura o trasformazione di un testo”; “sintesi di un testo”)</i>	10	10 = completa e approfondita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		9 = approfondita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		8 = buona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		7 = sostanziale, discreta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		6 = essenziale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		5 = parziale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4 = limitata	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. PRODUZIONE DELLA LINGUA <i>(per tutte le tracce)</i>	10	10 = coerente ed efficace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		9 = appropriata	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		8 = soddisfacente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		7 = adeguatamente coerente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		6 = accettabile ed aderente al testo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		5 = poco organica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. USO DELLE FUNZIONI E DELLE STRUTTURE LINGUISTICHE DI BASE <i>(per tutte le tracce)</i>	10	10= corretto, appropriato ed efficace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		9 = corretto ed efficace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		8 = corretto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		7 = pressoché corretto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		6 = sufficientemente accettabile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		5 = poco corretto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punteggio totale della prova = 30				
Punteggio totalizzato dall'alunno:		Voto base 10	Voto base 5	INGLESE
				Seconda lingua comunitaria
30		10	5	<input type="checkbox"/>
27		9	4,5	<input type="checkbox"/>
24		8	4	<input type="checkbox"/>
21		7	3,5	<input type="checkbox"/>
18		6	3	<input type="checkbox"/>
15		5	2,5	<input type="checkbox"/>
12		4	2	<input type="checkbox"/>

VALUTAZIONE INGLESE Livello A2 : _____/5
 VALUTAZIONE seconda LINGUA COMUNITARIA Livello A1 : _____/5
 VALUTAZIONE COMPLESSIVA LINGUE STRANIERE: _____/10

**Griglia assegnazione giudizio di valutazione produzione scritta (lettera, questionario/dialogo, ...)
di lingua inglese e seconda lingua comunitaria**

Indicatori - Descrittori Esecuzione del compito - Organizzazione - Grammatica (correttezza morfo-sintattica) - Vocabolario - Efficacia comunicativa.	Punteggio Base 10	Punteggio Base 5	INGLESE	Seconda lingua comunitaria
Completa la realizzazione del compito assegnato e il messaggio prodotto. Molto corretta l'organizzazione del testo a livello formale, di logica (coesione e coerenza) e registro. Assenti o solo alcuni gli errori ortografici. Lessico ricco ed appropriato. Alta l'accuratezza grammaticale. Coerenti e corrette le funzioni linguistiche.	9 - 10	4,5 - 5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Quasi completa la realizzazione del compito assegnato e il messaggio prodotto. Abbastanza corretta l'organizzazione del testo a livello formale, di logica (coesione e coerenza) e registro. Alcuni e non rilevanti gli errori ortografici. Lessico adeguato. Solo alcuni gli errori grammaticali ed appropriate le funzioni linguistiche.	7 - 8	3,5 - 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Accettabile la realizzazione del compito assegnato. Completo il messaggio prodotto, ma l'organizzazione del testo a livello formale, di logica (coesione e coerenza) e registro è poco adeguato. Gli errori ortografici, grammaticali e le funzioni linguistiche presenti non limitano la comunicazione del messaggio nella sua totalità	6	3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ci sono tentativi nella realizzazione del compito assegnato. Incompleto il messaggio prodotto. L'organizzazione del testo a livello formale, di logica (coesione e coerenza) e registro, gli errori ortografici, grammaticali e le funzioni linguistiche limitano la comunicazione del messaggio.	5	2,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scarso tentativo nella realizzazione del compito assegnato ed incompleto il messaggio prodotto. L'organizzazione del testo a livello formale, di logica (coesione e coerenza) e registro, gli errori ortografici, grammaticali e le funzioni linguistiche impediscono la comunicazione del messaggio.	4	2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CRITERI ESSENZIALI PER LA CONDUZIONE DEL COLLOQUIO

Attraverso il colloquio, la Commissione valuta il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo. Il colloquio è **condotto collegialmente da parte della sottocommissione** e si sviluppa in modo da porre attenzione **“soprattutto alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico tra le varie discipline di studio”**.

Come previsto dal D. Lgs n. 62/2017, il colloquio tiene conto anche dei livelli di padronanza delle competenze connesse alle attività svolte nell'ambito di Cittadinanza e Costituzione. **Al colloquio interdisciplinare è attribuito un voto espresso in decimi.**

A tal proposito ciascuna sottocommissione prevede di:

- partire dall'area scelta dal candidato, lasciandogli eventualmente la possibilità di prendere spunto da un suo elaborato;
- verificare le conoscenze e le competenze acquisite dall'alunno evitando, ove possibile, l'accertamento nozionistico;
- porre tutti gli alunni in grado di manifestare quanto appreso, non limitando le modalità espressive e favorendo i più svantaggiati sul piano linguistico;
- privilegiare le discipline che non prevedono prove scritte

Per la conduzione del colloquio per gli alunni non italofoeni con competenze linguistiche limitate

Il candidato inizierà la prova d'esame con una conversazione atta a verificare le competenze acquisite nella lingua della comunicazione e a diminuire la tensione. Il colloquio proseguirà con l'esposizione degli argomenti scelti dal candidato, guidato da interventi facilitatori dell'insegnante. L'esame orale verterà esclusivamente sulle unità didattiche previste dalla programmazione individualizzata ed effettivamente svolte.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

La Commissione valuterà il colloquio in base ai seguenti criteri concordati:

- esposizione fluente;
- conoscenza dei contenuti;
- capacità di dare organicità ai temi trattati;
- capacità di rielaborare criticamente i temi trattati;
- adeguatezza ed ampiezza del lessico usato.

Per gli alunni non italofoeni con competenze linguistiche limitate

La Commissione valuterà il colloquio in base ai seguenti criteri concordati:

- capacità di dialogare su argomenti legati al proprio vissuto;
- conoscenza dei contenuti scelti;
- capacità di esporre gli argomenti scelti in modo abbastanza chiaro.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Nel corso del colloquio il candidato/a			
.....			
Classe.....		Sezione.....	
ha dimostrato una padronanza dei contenuti	eccellente ed accurata	<input type="checkbox"/>	10
	valida e accurata	<input type="checkbox"/>	9
	valida	<input type="checkbox"/>	8
	soddisfacente	<input type="checkbox"/>	7
	sufficiente	<input type="checkbox"/>	6
	limitata	<input type="checkbox"/>	5
	insufficiente	<input type="checkbox"/>	4
ed un lessico	ricco e appropriato	<input type="checkbox"/>	10
	<input type="checkbox"/> corretto ed efficace	<input type="checkbox"/>	9
	<input type="checkbox"/> corretto	<input type="checkbox"/>	8
	<input type="checkbox"/> apprezzabilmente corretto	<input type="checkbox"/>	7
	<input type="checkbox"/> semplice ma adeguato	<input type="checkbox"/>	6
	<input type="checkbox"/> non sempre adeguato	<input type="checkbox"/>	5
	<input type="checkbox"/> improprio	<input type="checkbox"/>	4
I collegamenti tra le discipline sono stati	efficaci ed originali	<input type="checkbox"/>	10
	efficaci ed organici	<input type="checkbox"/>	9
	coerenti e significativi	<input type="checkbox"/>	8
	coerenti	<input type="checkbox"/>	7
	sufficientemente coerenti	<input type="checkbox"/>	6
	non sempre coerenti	<input type="checkbox"/>	5
	incerti e confusi	<input type="checkbox"/>	4
e la capacità di argomentazione e di riflessione sono risultate	<input type="checkbox"/> accurate ed autonome	<input type="checkbox"/>	10
	<input type="checkbox"/> autonome e significative	<input type="checkbox"/>	9
	<input type="checkbox"/> sostanzialmente efficaci	<input type="checkbox"/>	8
	<input type="checkbox"/> adeguate	<input type="checkbox"/>	7
	<input type="checkbox"/> essenziali	<input type="checkbox"/>	6
	<input type="checkbox"/> parzialmente accettabili	<input type="checkbox"/>	5
	<input type="checkbox"/> modeste	<input type="checkbox"/>	4
Il voto in decimi è dato dalla media dei punteggi attribuiti ai quattro descrittori senza frazioni decimali			

VOTO FINALE

Come già detto, il voto finale viene determinato dalla media del voto di ammissione con la media dei voti attribuiti alle prove scritte e al colloquio.

La sottocommissione, quindi, determina in prima istanza la media dei voti delle prove scritte e del colloquio esprimendo un unico voto, eventualmente anche con frazione decimale, senza alcun arrotondamento. La media di tale voto con il voto di ammissione determina il voto finale che, se espresso con frazione decimale pari o superiore a 0.5, viene arrotondato all'unità superiore.

La Commissione può, su proposta della sottocommissione, con deliberazione assunta all'unanimità, attribuire la lode agli alunni che hanno conseguito un voto di 10/10, tenendo a riferimento sia gli esiti delle prove d'esame sia il percorso scolastico triennale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL VOTO FINALE

LE PROVE SCRITTE E IL COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE HANNO EVIDENZIATO CHE IL CANDIDATO			
Classe.....		Sezione.....	
ha dimostrato un grado di maturazione globale	eccellente	<input type="checkbox"/>	10
	elevato	<input type="checkbox"/>	9
	soddisfacente	<input type="checkbox"/>	8
	buono	<input type="checkbox"/>	7
	sufficiente	<input type="checkbox"/>	6
	mediocre	<input type="checkbox"/>	5
	inadeguato	<input type="checkbox"/>	4
ed una conoscenza dei contenuti:	esauriente ed approfondita	<input type="checkbox"/>	10
	accurata	<input type="checkbox"/>	9
	valida	<input type="checkbox"/>	8
	idonea	<input type="checkbox"/>	7
	accettabile	<input type="checkbox"/>	6
	lacunosa	<input type="checkbox"/>	5
	carente	<input type="checkbox"/>	4

COGNOME E NOME ALUNNO:		
CLASSE	SEZIONE	
VOTO IDONEITÀ		
VOTO PROVE SCRITTE		
VOTO COLLOQUIO ORALE		
VOTO FINALE		

